

¿Cómo se desarrollaron y analizaron estas alternativas?

Las alternativas que se presentan en este cuaderno están concebidas como un punto de partida para ayudar a entablar debates reflexivos entre los miembros de la comunidad sobre **cómo debería crecer o cambiar Santa Rosa** en los próximos años o décadas. Cada alternativa se ideó tomando en cuenta varias suposiciones clave provenientes de la comunidad (durante los *Debates de la Comunidad sobre la Visión* que se llevaron a cabo en el verano de 2021) o del análisis de tendencias y exigencias del mercado que elaboró el equipo del proyecto de Santa Rosa Avanza. Entre estas suposiciones se incluye lo siguiente:

- ▶ Cada alternativa se presenta en respuesta a y en función de los conceptos que se incluyen en la **Declaración de Visión**, que se centra en garantizar que Santa Rosa sea una comunidad diversa, equitativa y sostenible.
 - ▶ Mientras se espera que el estado exija la construcción de unas 24,000 viviendas nuevas en Santa Rosa antes de 2050, cada alternativa **incluye una capacidad de hasta 36,000 viviendas** correspondiente al plan general actual. Este enfoque da como resultado una variedad de opciones sobre dónde se deben construir las viviendas y cuánto hay que dedicar a las familias de bajos ingresos y a las personas que están en periodo de transición después de estar sin hogar.
 - ▶ Cada alternativa difiere en cuanto a dónde se construirían las viviendas nuevas, además de donde ya se permiten hoy. La alternativa **Corredores centrales** concentra viviendas cerca del centro de la ciudad; la alternativa **Calles principales de los vecindarios** imagina una ciudad de vecindarios con nuevas viviendas cerca de pequeños centros vecinales; y la alternativa **Viviendas distribuidas** se basa en lo que ya está aquí, con un crecimiento futuro que ocurre en toda la ciudad en proporción a lo que ya hay hoy.
- ▶ En cada alternativa se incluye una cantidad parecida de usos nuevos de **oficina, venta minorista e industrial**, pero las distribuye de manera distinta en función de dónde se concentraría el crecimiento futuro de vivienda. El equipo del proyecto preparó un análisis económico en el cual se identifica una demanda futura de 36,000 viviendas adicionales por aproximadamente 1 millón de pies cuadrados de espacios de venta minorista, 2 millones de pies cuadrados de espacios para oficina y 1.5 millones de pies cuadrados de espacio industrial.

Se utilizaron estas suposiciones, además del análisis técnico a continuación, para idear las alternativas:

- ▶ Se analizó cada alternativa mediante una **evaluación del modelo de tránsito** para estimar los patrones de movilidad de los residentes, empleados y visitantes a partir de las diferencias en la relación geográfica entre vivienda, empleos y servicios.
- ▶ Se evaluó cada alternativa según su capacidad de abordar la **seguridad de la comunidad y la resiliencia** frente a los peligros naturales y causados por humanos, basado en la ubicación futura de viviendas y trabajos.
- ▶ **La equidad y la justicia ambiental tienen gran prioridad** para la ciudad y la comunidad, y aunque las alternativas tienen diferenciaciones fundamentales, estas no difieren entre sí a tal punto que se puedan deducir conclusiones definitivas sobre cómo una alternativa puede fomentar la equidad en comparación con otra. En cambio, este cuaderno sirve para adquirir una comprensión fundamental de las desigualdades existentes en toda la ciudad y para fundamentar debates futuros sobre la formulación de políticas y la financiación de prioridades.

En las siguientes páginas se presentan alternativas y se ofrece un resumen de las diferenciaciones fundamentales y puntos en común. Esta información se diseñó para poner al corriente a la comunidad sobre los beneficios y compromisos que conlleva cada alternativa, y se usará como punto de partida para los debates comunitarios.