Comparación de Seguridad y Resiliencia

Alternativa 1: Corredores Centrales

Es comparativamente más segura en los casos de incendios forestales, inundaciones y derrumbes

Concentra la vivienda y las actividades comerciales lejos de la interfaz urbana silvestre (WUI) y fuera de las áreas con riesgo de inundación y derrumbe.

Alternativa 2: Calles Principales de los Vecindarios

Es comparativamente más segura en los casos de cortes de energía por calor extremo, evacuación y seguridad pública

Soporta un dosel de árboles más denso y más espacios verdes para reducir los efectos de las islas de calor, promover evacuaciones eficientes y crear centros de resiliencia para mantener la electricidad continua.

Alternativa 3: Viviendas Distribuidas

Es comparativamente más segura en los casos de terremotos e incendios causados por terremotos

Ubica la mayoría de los nuevos desarrollos más lejos de la falla de Rodgers Creek.

Comparación de Alternativas

CARACTERÍSTICA DE PELIGRO/ SEGURIDAD	Alternativa 1: CORREDORES CENTRALES	Alternativa 2: CALLES PRINCIPALES DE LOS VECINDARIOS	Alternativa 3: VIVIENDAS DISTRIBUIDAS
Incendio forestal			
Inundaciones			
Terremoto			
Incendios causados por Terremoto			
Derrumbes (terremotos, lluvias e incendio después de las lluvias)			
Calor Extremo			
Evacuaciones			

Esta tabla compara el desempeño de cada alternativa con las otras para cada peligro o problema de seguridad. El desempeño para abordar estos problemas se clasifica como **verde** para el mejor, **amarillo** para el segundo mejor y **naranja** para el tercero mejor. La clasificación se basa en un análisis de dónde vivirán y trabajarán las personas en relación con la amenaza potencial. Visite el sitio web del proyecto para obtener más información sobre la seguridad y resiliencia de las alternativas, disponible en: www.santarosaforward.com/Alts.



¿Qué acciones debe priorizar la Ciudad al planificar la seguridad y la resiliencia de la comunidad?



¿Qué peligro o problema de seguridad le preocupa más?