

Resumen de los temas tratados

Introducción

La tercera reunión del Comité Asesor Comunitario (CAC) de Santa Rosa Adelante se realizó el 13 de diciembre de 2021, vía zoom. Esta reunión brindó una oportunidad para que el CAC escuchara las actualizaciones del proyecto y tratara el análisis de Comunidades con Prioridad a la Equidad, el borrador del Cuaderno de Alternativas y el próximo Conjunto de Eventos de Participación Comunitaria n.º 2. Esta fue la tercera de una serie de diez reuniones planificadas del CAC que se llevarán a cabo entre febrero de 2021 y marzo de 2023. Todas las reuniones están abiertas al público y son facilitadas por el equipo del proyecto Santa Rosa Adelante (una combinación de personal de la Ciudad y consultores).

El equipo del proyecto registró gráficamente los comentarios de los miembros del CAC y del público en una pizarra digital. Al final de este documento se incluye la exportación de una foto de la pizarra. Este resumen sintetiza los principales temas que se trataron y las preguntas planteadas durante la reunión; no pretende servir como transcripción de la reunión.

Función del CAC

La función del Comité Asesor Comunitario es:

- **Servir** de enlace a sus conexiones comunitarias y grupos constituyentes.
- **Fomentar** la participación comunitaria en el proyecto Santa Rosa Adelante.
- **Entender** las amplias necesidades y deseos de la comunidad y expresarlos con claridad al Equipo del Proyecto Santa Rosa Adelante.
- **Proporcionar** ideas para su consideración al preparar la Actualización del Plan General.

Miembros del CAC

El Concejo Municipal identificó 25 puestos para el Comité Asesor Comunitario. Actualmente (diciembre de 2021), hay 22 miembros del CAC. Cuatro de los siete miembros han sido designados por el Concejo Municipal de Santa Rosa como representantes de distritos. Los otros 18 miembros del CAC fueron seleccionados por el Departamento de Planificación y Desarrollo Económico a través de un proceso de solicitud abierto. El comité actualmente incluye a las siguientes personas (en orden alfabético):

1. Ali Soto
2. Andres Vigil
3. Annette Arnold
4. Delashay Carmona Benson
5. Erica Mikesch
6. Evette Minor
7. Jen Klose
8. Kevin Anderson
9. Lee Pierce
10. Lisa Joslen
11. Melanie Ahlers
12. Michael Cook
13. Omar Lopez
14. Patricia Thompson
15. Rituja Bhowmik
16. Ryan Tracey
17. Stephanie Manieri
18. Steven Spillman
19. Michelle Sepulveda, designada por el Concejo Municipal, Distrito 1
20. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 2*
21. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 3*
22. Joel M. Batterman, designado por el Concejo Municipal, Distrito 4
23. Ana Stevens, designada por el Concejo Municipal, Distrito 5
24. Anne Barbour, designada por el Concejo Municipal, Distrito 6
25. Vacante, designado por el Concejo Municipal, Distrito 7*

Resumen de la discusión

La reunión incluyó una conversación interactiva con cada miembro del CAC en la que manifestaron sus pensamientos y reacciones iniciales al Cuaderno de Alternativas (específicamente, las Comunidades con Prioridad a la Equidad, tres alternativas de uso de la tierra y circulación, y el análisis de las alternativas). El siguiente es un resumen de los comentarios y las observaciones planteados por los miembros del CAC.

Comunidades con Prioridad a la Equidad

El equipo del proyecto presentó una visión general de las Comunidades con Prioridad a la Equidad y preguntó al CAC si tenían alguna pregunta o comentario sobre la información y si faltaba alguna comunidad en la lista.

Preguntas y comentarios del CAC

- ¿Cuándo planea la Ciudad celebrar eventos específicos y dónde se celebrarán? *El equipo del proyecto mencionó que estos eventos estarán vinculados a las actividades del Conjunto de Eventos Comunitarios n.º 2 planificadas entre enero y abril de 2022.*
- ¿Estamos rastreando los campamentos de personas sin hogar? Y si es así, ¿dónde se encuentran? *El equipo del proyecto mencionó que la Ciudad no ha estado rastreando los campamentos de personas sin hogar como parte del proyecto Santa Rosa Adelante, pero que investigarán la información disponible.*
- ¿Podemos fijarnos en áreas para viviendas asequibles que están fuera de los límites del mapa de alternativas actuales? *El equipo del proyecto respondió que sí, que eso es parte del análisis de alternativas.*
- ¿Hay un análisis o detalle adicional sobre quién vive dónde? *El equipo del proyecto mencionó que el análisis se basa en datos del Censo relacionados con las secciones censales.*
- ¿Hay alguna manera de hacer que esto sea más eficaz mediante el seguimiento de métricas y el ajuste de datos cuando haya nueva información disponible, etc.? *El equipo del proyecto estuvo de acuerdo y mencionó que esto es parte de la intención del Plan de Trabajo para Comunidades con Prioridad a la Equidad.*
- ¿De qué manera los ingresos afectan el acceso al transporte para las personas que dependen del transporte público? *El equipo del proyecto mencionó que esta era una pregunta importante que los miembros del CAC debían considerar al revisar las alternativas.*
- Los miembros del CAC también proporcionaron ideas sobre grupos adicionales que podrían considerarse como Poblaciones con Prioridad a la Equidad:
 - o Personas con problemas de adicción
 - o Personas con problemas de salud mental
 - o Maestros
 - o Trabajadores esenciales (médicos, policías, bomberos)

Cuaderno de Alternativas

El equipo del proyecto presentó una visión general del borrador del Cuaderno de Alternativas que incluía un resumen de la manera en que se desarrollaron las alternativas; cómo se utilizarán para reunir los comentarios y debates de la comunidad referentes a las opciones de políticas de crecimiento; y cómo cada una de las alternativas se comparan entre sí en relación con la vivienda, el desarrollo económico, el transporte, la seguridad, la resiliencia y la equidad. Posteriormente, el equipo del proyecto abrió la reunión para discusión y comentarios del CAC.

Reacciones iniciales a las alternativas

- El equipo del proyecto realizó una encuesta rápida que pidió a cada miembro del CAC que identificara qué alternativa se ajustaba mejor a su visión para el futuro de Santa Rosa. Esta no fue una encuesta formal o una votación, sino simplemente una forma de obtener algunas reacciones rápidas. Los miembros del CAC por lo general se repartieron en partes iguales entre las Alternativas 1, 2 y 3.
- Comentarios sobre la Alternativa 1:
 - o Muy enfocada en el centro de la ciudad y algunos corredores.
 - o ¿Permite el crecimiento flexible de viviendas en otras partes de la ciudad (por ejemplo, cambios en la ley estatal de vivienda que permiten unidades de vivienda accesorias)?
- Comentarios sobre la Alternativa 2:
 - o Esta alternativa crea recursos, servicios, transporte y vivienda más accesibles en varios vecindarios clave.
 - o Esta alternativa parece ser más inclusiva al desarrollar centros de transporte en toda la ciudad, ya que no todos pueden llegar al centro de la ciudad.
- Comentarios sobre la Alternativa 3:
 - o Tener vivienda en toda la ciudad ayudaría a aliviar la actual crisis de vivienda.

Preguntas y comentarios para las alternativas

- Varios miembros del CAC mencionaron que es difícil elegir entre las diferentes alternativas debido a las diferentes necesidades y desventajas.

- ¿Debería haber un conjunto de alternativas o una priorización de conceptos alternativos?
- El Cuaderno de Alternativas debe describir las desventajas y las oportunidades para cada ámbito o vecindario de la ciudad.
- ¿De qué modo las alternativas afectan a los diferentes grupos (edades, comunidades con prioridad a la equidad)?
- Varios miembros del CAC preguntaron si las preguntas principales en el Cuaderno de Alternativas se pueden refinar para mayor claridad:
 - ¿Deberíamos hacer más preguntas acerca de "dónde" se deben hacer los cambios?
 - En general, las preguntas deberían ser más específicas y con más matices.

Preguntas y comentarios relacionados con los temas principales del Cuaderno de Alternativas

Vivienda y desarrollo económico:

- Crear viviendas en toda la ciudad:
 - Distribuir viviendas al tiempo que se desalienta el uso de vehículos ocupados por una sola persona (por ejemplo, viviendas nuevas cerca de transporte público).
 - Agregar viviendas en áreas recientemente anexadas a la ciudad y a lo largo de la periferia urbana.
 - Considerar la posibilidad de incorporar más terreno.
 - Aumentar las metas de vivienda de la Ciudad y no limitar las alternativas a 36,000 viviendas nuevas.
 - ¿Cómo se determinan los centros de transporte público? ¿Se puede crear más?
 - ¿Cuál sería el momento para el desarrollo?
 - ¿Cómo fomentamos la vivienda en todas partes de la mejor manera posible?
- Ubicar viviendas cerca de usos comerciales:
 - La proximidad a la vivienda debe depender del tipo de uso comercial para evitar conflictos (seguridad, ruido, olores, tráfico).
 - Enfocar el crecimiento comercial y residencial cerca del centro de la ciudad y a lo largo de los corredores centrales.

- Ejemplo: Todas las áreas o espacios residenciales deben tener fácil acceso a alimentos y concentrarse en el centro de la ciudad.
- El centro de la ciudad tiene potencial de crecimiento (especialmente debido a los incendios y el deseo de estar lejos de las zonas silvestres).
- ¿Dónde se encuentran los centros de servicios en determinadas partes de la ciudad?

Transporte:

- Aumentar los objetivos de conectividad y movilidad:
 - Aumentar (más del 10%) la cantidad de futuros viajes a pie, en bicicleta y en transporte público.
 - Destinar mejoras en las calles a lo largo de los corredores donde hay nuevas viviendas.
 - Cerrar separaciones en las aceras y ampliar los carriles para bicicletas.
 - Tener en cuenta la movilidad de los jóvenes cuando se piense en el futuro diseño de calles.
 - Adaptar el patrón para crear más acceso a los servicios.
 - Adaptarse a la mayoría de las opciones de vivienda.
- Proporcionar más transporte público para acceder a más servicios.
 - Aprovechar el acceso a la autopista y al transporte público.

Consideraciones de seguridad:

- Mejorar la seguridad pública en toda la ciudad.
- Tener menos cortes de energía/una red eléctrica más estable.
- Ubicar el nuevo desarrollo más lejos de la falla de Rodgers Creek y la interfaz urbana silvestre.
- Agregar más árboles al dosel urbano.

Equidad:

- Prestar servicios en toda la ciudad:
 - Cuidado de niños, policía, bomberos
 - La justicia social es sumamente importante
 - Necesita tener un impacto más contundente
- Proporcionar los datos y las métricas:

- Por ejemplo, ¿cómo se clasificaron los peligros? Creer que el centro de la ciudad debería tener una clasificación de gravedad de peligro más alta.
 - Asegurarnos de cumplir con los objetivos/las necesidades de justicia ambiental.
- Dar a las personas la oportunidad de tomar decisiones sobre los mayores problemas de equidad, proporcionar datos sobre los resultados relacionados con la educación, los resultados relacionados con la salud, etc.

Roles de participación comunitaria de los miembros de CAC

El CAC analizó varias consideraciones para ayudar a las personas a comprender mejor las alternativas durante el Conjunto de Eventos Comunitarios n.º 2:

- Realizar una actividad táctil para que las personas entiendan los conceptos de planificación.
- Proporcionar información/materiales de mapeo adicionales para identificar los diferentes vecindarios.
- Proporcionar datos completos para los componentes del transporte.
- Proporcionar detalles y condiciones adicionales de las alternativas.
- Considerar la dificultad de elegir una alternativa.

Comentarios públicos

Cada reunión del CAC está abierta al público. Cuatro miembros del público proporcionaron comentarios durante la reunión. El siguiente es un resumen combinado de sus comentarios.

- Consideraciones de participación pública:
 - Preocupaciones con respecto a la pandemia y la necesidad de llevar a cabo una cita virtual.
 - Seguimiento con un sólido alcance comunitario: correos electrónicos, volantes, etc.
 - Proporcionar subtítulos durante las reuniones y talleres.
 - Colaborar y organizar eventos conjuntamente con las escuelas locales.
 - Tener un compromiso más intencional con las comunidades asiáticas.

- Desafíos del transporte:
 - o Hay una gran congestión en la autopista 12.
 - o Necesitamos más restaurantes "drive-thru" por conveniencia y debido a las preocupaciones generadas por la COVID.
 - o Considerar la posibilidad de crear una vía rápida a Oakmont.
 - o Considerar las proyecciones de la población estudiantil para el tráfico (Distrito de Bellevue).

Agenda

- I. Welcome and Agenda Review
- II. Project Updates
- III. Equity Priority Communities
- IV. Alternatives Workbook
- V. Community Engagement Event Set #2
- VI. Next Steps and Close

EQUITY PRIORITY COMMUNITIES

1. Low-income individuals and families,
2. Racial or ethnic groups experiencing disparate health outcomes,
3. Seniors, children, youth and young adults,
4. Individuals with disabilities,
5. Immigrants and refugees,
6. Outdoor workers and farmworkers,
7. Individuals who are limited-English proficient (LEP),
8. Unhoused people,
9. Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, and questioning (LGBTQQ) communities,
10. Individuals who are incarcerated and those who have been incarcerated.

Group Discussion:

Do you have any comments on the Equity Priority Population information?

When? in planning for specific events and locations	How to make it more effective?	Track metrics	Comprehensive	Is there a further break down of who lives where?	Send the link to indepth analysis
Are we tracking the homeless encampments - where?	Looking at the areas with affordable housing outside of the current map	Adjustments to updated data?	Like the list	Exactly what we need to reach	Ability to make adjustments? Yes

Are there any communities that are missing from this list?

People with addiction, Mental issues	Teachers	Services: Police/ Fire	How income impacts life - Access to transportation	Transit dependent
--------------------------------------	----------	------------------------	--	-------------------

ALTERNATIVES

Group Discussion:

Why is it a choice - there are different needs - it should be a suite of options - seems counterproductive	Show how tier chances for each realm of the city	"Where" is the threshold question - and is it not the correct one	Little confused - though it should have been a prioritization	Change according to the neighborhood
Downtown has potential	Rephrasing the question	Separating housing/ commercial - depends on the type of commercial - ie should have access to food	Questions need to be specific / nuance	

What would you change about that scenario to better express your vision?

Which alternative comes closest to expressing your vision for Santa Rosa's Future?

Age demographics - how are the alt's impacts the different groups of people	Should have housing through the city and focus on the downtown	Connectivity - transportation bus stop sidewalk improvements - Connectivity is very different	Difficult to choose - developed a implicit criteria	Had thought of vehicles - distribute housing that would discourage single occupancy vehicles	Housing patterns that discourage single occupancy vehicles
Annex - incorporating more land to the city - adding housing out there	Difficult to choose one over the other	need to increase connectivity to keep Youth safe - break the cycle - of the current pattern	Shift the models with new rules	How do you determine the hubs?	Where are the hubs for services in certain parts of the city?
With the fires - more people are trying to get closer to downtown	Make it possible and encourage the demand for additional housing and services	What would be the timing be? development and market takes time?	Child care, police, fire, social justice, environmental justice	Housing throughout	Services need to be throughout the city bc not everyone can go DT
Improved public transportation - but also increased access to services	The approach is problematic - separated buckets - can't make a choices	Framing the question is very important	Provide the data on the different metric levels - need the data	The hazards chart - DT - huge flood hazard	Doesn't feel impactful
Courious about the idea at all the option and limited to the same 36000 home	Want more in sites on the data motivation and challenge to have more housing	Transportation needs to adapt to the housing options	Social Justice is supremely important	Can increase the numbers for housing	Like ALT 2 - bc services would be close to housing

COMMUNITY ENGAGEMENT EVENT SET #2

Group Discussion:

What are your thoughts on Event #2 Set?

Map to identify the different neighborhood	Tactile materials - being refined	Full data - transportation componets	Hard to make a choice about the alternatives - more detail
--	-----------------------------------	--------------------------------------	--

Would you like to see some other types of events?

Another CAC Meeting

Public Comment

May 12 - not a space but an "event" - there is a lot of competition - make an agreement to "downsize" and "upsize" alternatives	Encourage more drive-through services - bc of the pandemic - to find ways that work to get out of their cars, follow up
Consider the Asian American community	Looking at the positions of the school - because districts do know what the projections will be
Access - closed captioning would be help.	Access to education - working with the school - willing to host out-reach efforts

Next Steps and Follow-up Items

Another CAC before the next community event set	Jan 12 - there is conflicting community meeting	Standard monthly basis - otherwise it wouldn't feel impactful
---	---	---